



KARTA OPISU PRZEDMIOTU - SYLABUS

Nazwa przedmiotu

Komunikacja w bezpieczeństwie

Przedmiot

Kierunek studiów

Rok/semestr

Inżynieria bezpieczeństwa

1/2

Studia w zakresie (specjalność)

Profil studiów

Zintegrowane Zarządzanie Bezpieczeństwem Organizacji

ogólnoakademicki

Poziom studiów

Język oferowanego przedmiotu

drugiego stopnia

polski

Forma studiów

Wymagalność

niestacjonarne

obieralny

Liczba godzin

Wykład

Laboratoria

Inne (np. online)

8

0

0

Ćwiczenia

Projekty/seminaria

10

10

Liczba punktów ECTS

4

Wykładowcy

Odpowiedzialny za przedmiot/wykładowca:

dr hab. Joanna Sadłowska-Wrzesińska

Odpowiedzialny za przedmiot/wykładowca:

dr inż. Żaneta Nejman

e-mail: joanna.sadlowska-
wrzesinska@put.poznan.pl

e-mail: zaneta.nejman@gmail.com

Wydział Inżynierii Zarządzania

Instytut Inżynierii Bezpieczeństwa

ul. J. Rychlewskiego 2, 60-965 Poznań

Wymagania wstępne

Student posiada podstawową wiedzę z zakresu prawa, ergonomii, bezpieczeństwa pracy oraz psychologii; umie rozpoznawać zależności przyczynowo skutkowe w obszarze szeroko rozumianego bezpieczeństwa. Student jest świadomy znaczenia komunikacji interpersonalnej i grupowej w procesie zapewniania bezpieczeństwa.

Cel przedmiotu

Wyjaśnienie istoty komunikacji (interpersonalnej, grupowej) z zakcentowaniem jej szczególnej roli w rozwiązywaniu problemów występujących w sytuacjach społecznych. Przekazanie wiedzy na temat możliwości stosowania różnorodnych środków przekazu w celu poprawy bezpieczeństwa: personalnego, strukturalnego, pracy i organizacji.



Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

- zna zagadnienia powiązane z obszarem ergonomii i bezpieczeństwa pracy w procesach komunikacji stosowanych w bezpieczeństwie (P7S_WG_03),
- zna zagadnienia z zakresu kierowania i zarządzania, szczególnie stosowane w obszarze jakości w powiązaniu z bezpieczeństwem (P7S_WG_08),
- zna podstawowe metody, techniki, narzędzia i materiały komunikacyjne, wykorzystywane przy rozwiązywaniu zadań inżynierskich w obszarze ergonomii i bezpieczeństwa pracy, również te, które odnoszą się do technologii informacyjnych i wspomagania komputerowego (P7S_WK_03),

Umiejętności

- potrafi zastosować różnorodne techniki w celu porozumiewania się w środowisku zawodowym oraz w innych środowiskach (P7S_UW_02),
- potrafi dostrzegać i formułować w zadaniach inżynierskich aspekty systemowe i pozatechniczne, a także społecznotekniczne, organizacyjne, ekonomiczne oraz dobierać adekwatne do nich środki przekazu (P7S_UW_03),

Kompetencje społeczne

- ma świadomość dostrzegania zależności przyczynowo-skutkowych w realizacji celów i zadań organizacyjnych i rozumie rolę komunikacji w tym zakresie (P7S_KK_01),
- ma świadomość rozumienia pozatechnicznych aspektów i skutków działalności inżynierskiej, w tym jej wpływu na środowisko i związanej z tym odpowiedzialności za podejmowane decyzje (P7S_KK_03),
- potrafi planować i zarządzać przedsięwzięciami biznesowymi z wykorzystaniem dobranych do tych przedsięwzięć form komunikacji (P7S_KO_01),
- ma świadomość zachowania w sposób profesjonalny, przestrzegania zasad etyki zawodowej i poszanowania różnorodności poglądów i kultur, co znajduje odzwierciedlenie w projektowanych i stosowanych formach komunikacji (P7S_KR_01),
- ma świadomość odpowiedzialności za pracę własną oraz gotowość podporządkowania się zasadom pracy w zespole i ponoszenia odpowiedzialności za realizowane zadania (P7S_KR_02).

Metody weryfikacji efektów uczenia się i kryteria oceny

Efekty uczenia się przedstawione wyżej weryfikowane są w następujący sposób:

Ocena formująca:

- wiedza weryfikowana jest poprzez krótkie kolokwia po trzeciej i piątej jednostce dydaktycznej obejmujące zadania problemowe. W procesie wykonywania projektu stosowane są oceny częściowe,
- umiejętności i kompetencje społeczne weryfikowane są poprzez wystawianie ocen częściowych, wynikających z pracy wykonywanej w zespołach (przejmowanie odpowiedzialności za podjęte decyzje), premiowania aktywności oraz prezentacji przygotowanych przez studentów (dotyczących ćwiczeń), postępów w projekcie realizowanym na zadany temat.



Ocena podsumowująca:

- wiedza weryfikowana jest poprzez kolokwium pisemne dotyczące podstawowych pojęć i problemów współczesnej psychologii pracy; próg zaliczenia - 50% + 1,
- ćwiczenia oceniane są na podstawie ocen cząstkowych,
- projekt oceniany jest z uwzględnieniem średniej ocen cząstkowych oraz oceny poziomu edycyjnego.

Treści programowe

Kompetencje społeczne niezbędne w procesach zapewniania bezpieczeństwa: kompetencja emocjonalna, wrażliwość etyczna, komunikacja interpersonalna. Wiek XXI jako wiek informacji. Komunikowanie się na poziomie operacyjnym: umiejętność argumentowania, przekonywania, rozwiązywania konfliktów, prowadzenia dyskusji, prezentacji. Komunikat jako narzędzie w procesie zapewniania bezpieczeństwa. Komunikacja werbalna, czyli porozumiewanie oparte na słowie. Treść, płynność, parafrazowanie, modulowanie, iloczasy. Komunikacja pozawerbalna: więcej niż tysiąc słów. Mimika, gesty, dystans, postawa. Znaczenie komunikacji niewerbalnej w pracy. Komunikacja w sytuacjach trudnych i/lub kryzysowych. Przekazywanie informacji o katastrofie, ofiarach, śmierci bliskich. Wsparcie społeczne w ramach redukcji stresu traumatycznego. Komunikacja społeczna: tworzenie wizerunku, prowadzenie kampanii, środki perswazji, manipulacja medialna. Projektowanie działań w obszarze komunikacji interpersonalnej i/lub społecznej na rzecz podniesienia poziomu kultury bezpieczeństwa w wybranej organizacji.

Metody dydaktyczne

Wykład:

- wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny,

Zajęcia ćwiczeniowe:

- metody eksponujące (film, pokaz), dyskusja panelowa, symulowanie debat eksperckich, case study, burza mózgów,

Zajęcia projektowe:

- konsultacje bieżące.

Literatura

Podstawowa

1. Sadłowska-Wrzesińska J. (2016), Znaczenie komunikacji interpersonalnej w procesie kształtowania wysokiej kultury bezpieczeństwa pracy, w: Kunas M. (red.), BPM vs. HRM, Seria: Zarządzanie procesami w teorii i praktyce, Zeszyt nr 4, Szczecin.
2. Sadłowska-Wrzesińska J. (2018), Kultura bezpieczeństwa pracy. Rozwój w warunkach cywilizacyjnego przesilenia, Aspra, Warszawa.
3. Stankiewicz J. (2009), Komunikowanie się w organizacji, Wrocław.
4. Sadłowska-Wrzesińska J., Nejman Ż., Gabryelewicz I. (2017), Kultura bezpieczeństwa pracy w roli czynnika motywacyjnego - analiza różnic płciowych, Przedsiębiorczość i Zarządzanie, 18(6/1), 165-208.



Uzupełniająca

1. Sadłowska-Wrzesińska J., Lewicki L. (2018), Podstawy bezpieczeństwa i zdrowia w pracy, Wydawnictwo WSL, Poznań.
2. Robbins S. (2012), Zachowania w organizacji, PWE, Warszawa.

Bilans nakładu pracy przeciętnego studenta

	Godzin	ECTS
łączy nakład pracy	56	4,0
Zajęcia wymagające bezpośredniego kontaktu z nauczycielem	28	2,0
Praca własna studenta (studia literaturowe, przygotowanie do ćwiczeń, przygotowanie do kolokwiów, wykonanie projektu) ¹	28	2,0

¹ niepotrzebne skreślić lub dopisać inne czynności